

**МАКРИДЕНКО Е. ФОРМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ
ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА**

УДК 338.2, ВАК 08.00.00, ГРНТИ 06.00.00

Формы стимулирования инновационного развития малого бизнеса

Forms of stimulation of innovative development of small business

Е. Макриденко

E. Makridenko

Московский политехнический университет, г. Москва

Moscow Polytechnic University
Moscow

В данной научной статье при рассмотрении вопросов модернизации промышленности на основе привлечения инвестиций в инновационное развитие отечественных предприятий весьма важным является проблема стимулирования хозяйствующих субъектов. При решении поставленных проблем реализации инновационной модели развития национальной экономики политика должна формироваться на принципах системного подхода, обеспечивая интересы основных участников национального рынка.

In this scientific article, when considering industry modernization based on attracting investment in the innovative development of domestic enterprises, the problem of stimulating business entities is very important. In solving the problems posed by the implementation of the innovative model for the development of the national economy, policies should be formed on the principles of a systematic approach, ensuring the interests of the main participants of the national market.

Ключевые слова: инновации, налогообложение, модернизация, стимулирование, кластеры, малый бизнес, промышленность.

Keywords: innovation, taxation, modernization, stimulation, clusters, small business, industry

Введение

Особое место в системе прямых экономических мер воздействия государства на инновационные процессы занимают меры, стимулирующие кооперацию промышленных корпораций в области научных исследований, а также кооперацию университетов с промышленностью.

Важнейшую роль играют налоговые льготы, используемые для поощрения тех направлений деятельности корпораций, которые желательны с точки зрения государства, в том числе льготы, направленные на стимулирование научно-технического прогресса, экспорта и деловой активности инновационного бизнеса.

Среди налоговых льгот выделяются пять основных:

– скидки на прибыль в размере капиталовложений в новое оборудование и

строительство;

- скидки с налога на прибыль в размере расходов на НИОКР;
- отнесение к текущим затратам расходов на отдельные виды оборудования, обычно используемого в научных исследованиях;
- создание за счет фонда прибыли фондов специального назначения, необлагаемых налогом;
- обложение прибыли по пониженным ставкам.

Налоговые льготы на капитальные вложения чаще всего предоставляются в виде «инвестиционного налогового кредита». Как правило, эта льгота дается компаниям, направляющим инвестиции на внедрение новой техники, оборудования, технологий и т.п. Инвестиционная налоговая скидка предоставляется лишь после ввода новой техники в эксплуатацию. Право на получение налоговой скидки наступает для компании автоматически: его не надо доказывать и обосновывать, так как оно закреплено законодательством [3].

Существует и практика установления потолка размера списания налогов по скидкам на НИОКР. В Японии и Южной Корее он не должен превышать 10% от суммы корпоративного налога. А в Канаде, Испании и на Тайване потолок существенно выше – соответственно 75, 35 и 50 %. В Австралии, Франции, Италии и Нидерландах установлен стоимостный предел налоговой скидки.

Государственное регулирование инновационных процессов также предусматривает предоставление предприятиям инновационного сектора налоговых и кредитных льгот в финансировании НИОКР в наукоемком промышленном производстве, например, в разработке новых материалов [4]. Протекционистская политика в продвижении наукоемкой продукции сказывается на установлении высоких импортных таможенных тарифов. Кроме 100% списания расходов на НИОКР при определении облагаемой налогом базы и ускоренной амортизации капитальных вложений установлена налоговая льгота (налоговый кредит) на НИОКР, что составляет 20% от прироста расходов на научно-исследовательскую деятельность по окончании определенного времени.

Для мелких и средних предприятий налоговые льготы позволяют снижать налогооблагаемый доход на 20% в случае, если превышен предыдущий максимальный уровень расходов на НИОКР, либо уменьшать налоговые выплаты на 6% от величины расходов на исследования и разработки, но в этом случае уменьшение не должно составлять более 15% от налоговых обязательств фирмы. Расходы, которые фирмы несут при платежах исследовательским учреждениям в связи с научно-технологическим развитием, также могут вычитаться из налогооблагаемой прибыли.

В мировой практике используются также следующие основные формы стимулирования малых инновационных предприятий:

- ✓ прямое финансирование, которое достигает 50% расходов на создание новой продукции и технологий, а также целевые дотации на научно-исследовательские разработки;
- ✓ предоставление ссуд, в том числе без выплаты процентов;

✓ создание фондов внедрения инноваций с учетом возможного коммерческого риска и безвозмездные ссуды, достигающие 50% затрат на внедрение новшеств (Германия);

✓ снижение государственных пошлин для индивидуальных изобретателей и отсрочка уплаты пошлин или освобождение от них, если изобретение касается экономии энергии (Австрия, Германия, США и др.);

✓ бесплатное ведение делопроизводства по заявкам индивидуальных изобретателей, бесплатные услуги патентных поверенных, освобождение от уплаты пошлин (Нидерланды, Германия).

Налоговые льготы, связанные с системой амортизационных списаний, используются для стимулирования опережающего развития конкретных отраслей, поощрения НИОКР или для общего инвестиционного оживления [2]. В рамках Евросоюза принят ряд международных программ, направленных на активизацию инновационных процессов и содействие распространению инноваций, например, «План развития международной структуры инноваций и передачи технологий», программа ESPRIT и т.д.

Общая информация о налоговых стимулах, которые применяются в странах Европы, представлена в таблице 1.

Таблица 1. Направления применения налоговых стимулов в странах Европы

Виды инновационной деятельности	Страны												
	Австрия	Англия	Бельгия	Дания	Ирландия	Испания	Италия	Германия	Нидерланды	Португалия	Финляндия	Франция	Швеция
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
Расходы на исследования и разработки		+	+			+	+		+	+		+	
Расходы на приобретение оборудования, предназначенного исключительно для проведения исследований и разработок	+	+	+	+	+	+	+		+	+	+	+	+
Трансферт технологий					+	+							
Производственное проектирование						+						+	
Обучение работников для инновационных целей						+	+					+	
Заключение контрактов с исследователями		+				+	+		+	+		+	+
Сотрудничество предприятий с опытными организациями		+	+			+	+			+		+	
Приобретение программного обеспечения						+						+	
Создание новых инновационных предприятий												+	

Многие зарубежные страны также эффективно используют «кластерный подход» в формировании и регулировании своих национальных инновационных программ. Важной отличительной чертой кластера является его инновационная ориентированность [1, 5]. Наиболее успешные кластеры формируются там, где осуществляется или ожидается «прорыв» в области техники и технологии производства с последующим выходом на новые «рыночные ниши».

Кластерный подход создает хорошую основу для создания новых форм объединения знаний. Промышленная политика с ориентацией на кластеры стимулирует возникновение «новых комбинаций» и косвенным образом поддерживает их, особенно в сфере образования и научно-исследовательских работ, а также через внедренческие посреднические центры.

Например, очень важную роль на европейском уровне играют такие программы кооперации, как «Эврика» («Eureka»). Они сводят вместе потенциальных партнеров, не сумевших приобрести необходимые им дополнительные знания на местном уровне. Разумеется, определенную роль в формировании новых комбинаций играют и крупные показательные программы.

В качестве примера применения кластерного подхода рассмотрим исследования по разработке инновационной стратегии в Нидерландах. Вся экономика страны была разбита на десять «мегакластеров»: сборочные отрасли, химические отрасли, энергетика, агропромышленный комплекс, строительство, СМИ, здравоохранение, коммерческие обслуживающие отрасли, некоммерческие обслуживающие отрасли, транспорт. Анализ «потоков знаний» между кластерами позволил выявить характерные черты инновационных процессов. Оказалось, что три кластера (сборочные отрасли, коммерческие обслуживающие отрасли и химические отрасли) служат «нетто-экспортерами» знаний в другие кластеры. При этом первые два представляют собой общих «экспортеров», экспортирующих знания во все остальные кластеры.

Здравоохранение и некоммерческие обслуживающие отрасли тоже являются нетто-экспортерами знаний, хотя и в меньшей степени. Два кластера представляют собой нетто-импортеров знаний: строительство и СМИ. Три кластера (агропромышленный комплекс, энергетика и транспорт) имеют довольно «самодовлеющий» характер и производят знания в основном для самих себя.

Такой анализ не только позволил получить общую картину развития инновационных процессов, но и определил основные приоритеты в инновационной политике государства. Подобные исследования стали появляться и в России. Например, разработка инновационной политики Московского региона (г. Москвы и области) базируется на использовании кластерного подхода.

С принятием Закона России «О приоритетных направлениях инновационной деятельности в России» от 16 января 2006 года была сделана попытка перехода государства от косвенной поддержки инноваций с помощью налоговых льгот к прямому субсидированию инноваторов путем предоставления грантов, льготных кредитов и госзаказов.

Закон включает перечень направлений инновационной деятельности –

около 120 приоритетных направлений (в России – 17, в Японии – 8). Среди среднесрочных приоритетных направлений инновационной деятельности выделяют:

- модернизацию электростанций, ресурсосберегающих технологий, всего 13 пунктов, от средств охраны труда в угольных шахтах до генераторов для электростанций;
- машиностроение, всего 22 пункта, от холодильников до ракет;
- микроэлектронику, телекоммуникации, информационные технологии, всего 9 пунктов, от лазеров до компьютеров;
- новые материалы, биотехнологию, химию, всего 19 пунктов, от современного катализа до арсенида галлия;
- сельское хозяйство и переработку, всего 24 пункта, от тракторов до удобрений;
- транспорт и строительство, всего 12 пунктов, от строительства мостов до модернизации газопроводов;
- медицину, охрану природы, всего 15 пунктов, от лечения диабета до очищения воды;
- развитие инновационной культуры общества, всего 4 пункта, от издания книг до проведения лекций.

Преимущества предложенных налоговых стимулов можно измерять с учётом обеспечения ими исполнения поставленных целей:

- получения прямых доходов (вследствие увеличения объёмов деятельности, которая стимулируется);
- получения не прямых доходов согласно действию эффекта мультипликатора на объём производства в отраслях промышленности, связанных с деятельностью, которая стимулируется.

В случае потребности необходимо проводить корректировку механизма реализации льгот путём смены части налога, который остаётся в распоряжении предприятий, или, возможно, и всей системы применения льгот.

Применение финансовых методов государственного регулирования инновационной деятельности, в частности льгот по оплате налогов, является необходимым, но недостаточным условием, без использования наряду с ними других подходов государственного влияния, например: среди других методов и инструментов стимулирования инновационного развития экономики и ее информационного обслуживания можно выделить следующие:

- создание системы информационного обеспечения участников инновационной деятельности;
- создание благоприятных условий для развития инновационных структур, которые обеспечивают коммерциализацию результатов НИОКР (венчурных фондов, технологических бизнес-инкубаторов, промышленно-финансовых групп, инжиниринговых центров), обеспечение трансферта технологий из государственного сектора к частному;
- предоставление государством консультационных услуг субъектам инновационной деятельности;

- создание действенной системы охраны и защиты (в том числе и судебной) интеллектуальной собственности;
- формирование и развитие единого информационного пространства по инновационным проектам, поддержка и развитие банков и баз данных по прикладным исследованиям, НИОКР, объектам интеллектуальной собственности;
- формирование инфраструктуры инновационной деятельности относительно обеспечения ее субъектов актуальной справочной и консультативной информацией нормативно-правового, маркетингового, финансово-хозяйственного, внутренне и внешнеэкономического характера;
- организация помощи в поиске деловых партнеров;
- развитие электронной почты и электронной торговли.

Независимо от того, какую инновационную модель последующего развития изберет государство, без возобновления информационного трансфера между участниками рынка, без распространения информации инновационного характера среди потенциальных ее потребителей, наращивания инновационного потенциала государство не будет иметь перспектив. Этот тезис базируется на понимании движущих сил современного экономического развития и формирования основ информационного общества, ведь информация признана фактором и источником повышения общественной производительности труда.

Следовательно, составляющей политики государства относительно содействия развитию инновационных процессов должны стать вопросы, связанные с повышением оценки результатов труда работников научного и научно-исследовательского профиля, инженерно-технических работников, обеспечением престижности труда в сфере научно-исследовательских работ. Решение этой проблемы следует искать в нескольких направлениях и основными должны быть такие: повышение доли в бюджетном финансировании, которая должна использоваться на развитие науки, научного обслуживания, образования; разработка новой методологии оценки труда разных категорий работников научной и научно-исследовательской сферы; разработка и внедрение в практику механизмов коммерциализации результатов научно-исследовательских работ на разных стадиях создания и реализации инновационных продуктов; содействие развитию сети научно-исследовательских ячеек, а именно: технологических инкубаторов, технополисов и обеспечение взаимосвязей этих учреждений с промышленным производством и рынком капиталов.

Для достаточного финансирования перечисленных выше инновационных структур, необходимо, чтобы государственная политика была направлена на снижение рисков, связанных с реализацией инновационных проектов. Особое внимание со стороны государства должно способствовать стимулированию разработки и реализации инновационных проектов, направленных на решение острых социально-экономических, экологических проблем депрессивных регионов, разработку импортозамещающих материалов и оборудования.

Исследования показали, что в настоящее время политика государства относительно содействия развитию инновационной деятельности носит фрагментарный характер и только опосредованно проявляется в

государственных программах развития, налоговой системе, стратегических планах социально-экономического развития национальной экономики, региональных программах и программах содействия развитию малого и среднего бизнеса.

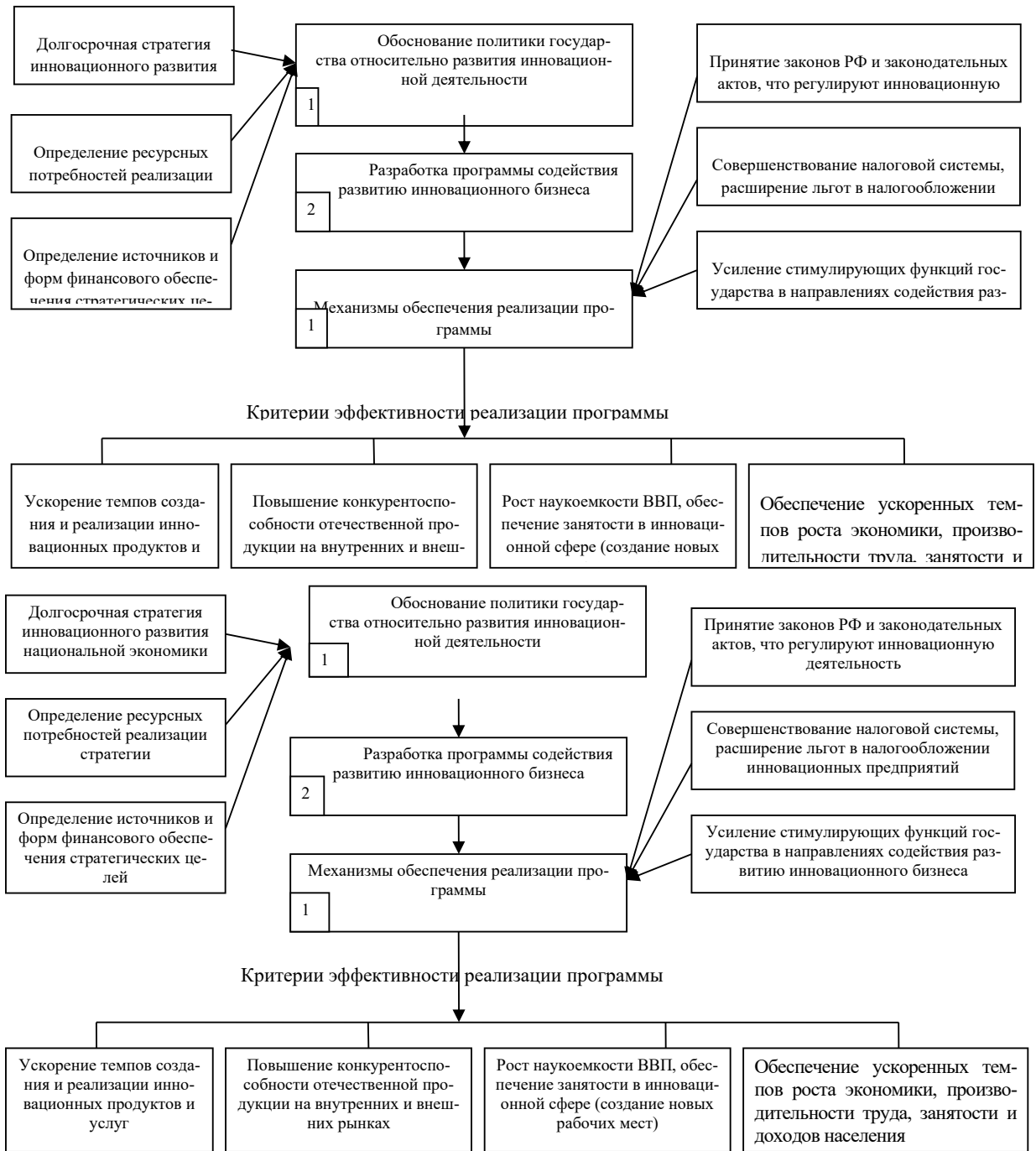


Рисунок 2. Модель программы содействия развитию инновационной деятельности в стране

Большинство государственных решений в разных программах в недостаточной мере обеспечено финансовыми источниками, что значительно снижает их эффективность, затягивает сроки выполнения, а в конечном итоге

приводит к снижению актуальности реализации поставленных целей, поскольку они морально обесцениваются.

На рисунке 2 показана последовательность разработки государственной программы развития инновационной деятельности в России и её связь с другими программами и механизмами обеспечения ее реализации.

В аналогичной последовательности предлагается разработка региональных программ инновационного развития предпринимательства. При этом государственная программа высшего уровня должна приниматься за основу, а дальше ее задания должны уточняться, конкретизироваться и дополняться, исходя из целей заданий стратегических планов развития регионов. В то же время и региональные программы могут инициировать изменения в общегосударственную программу, конкретизируя и уточняя ее задачи.

Заключение

Системность и взаимоувязка программы содействия развитию инновационных процессов в России должна учитываться на этапе проектирования программных документов. В частности, программа содействия инновационному развитию должна четко увязываться с программами развития малого и среднего бизнеса, стратегией налоговой политики государства, финансовой стратегией государства, включая инвестиционную и инновационную политику.

Программа инновационного развития должна быть направлена на создание государством благоприятных условий для инвесторов, которые вкладывают собственные капиталы в инновационные проекты, развитие организаций инновационных фирм и инфраструктуру по их обслуживанию. Важными вопросами, которые должны быть предусмотрены разработчиками программы, являются обеспечение коммерциализации результатов инновационной деятельности. Для инвесторов это означает, что вложенные деньги в перспективе должны обеспечивать рост инновационных структур.

Список использованных источников и литературы

1. Букина И. С. Инновационный путь развития и налоговая политика: основные противоречия. – М.: ИЭ РАН, 2016.
2. Гурвич Е. Нефтегазовая рента в российской экономике // Вопросы экономики. – 2010, №11.
3. Зельднер А.Г. Концептуальные подходы к стратегии и тактике государственного регулирования экономики. – М.: ИЭ РАН, 2017.
4. Сильвестров С. Н. Конкурентоспособность России как стратегическое направление развития. – М.: ИЭ РАН, 2010.
5. Ясин Е., Снеговая М. Роль инноваций в развитии мировой экономики // Вопросы экономики. – 2019, № 9.

List of references

1. Bukina I. S. Innovative way of development and tax policy: the main contradictions. – M.: IE RAS, 2016.
2. Gurvich E. Oil and gas rent in the Russian economy // Problems of Economics. – 2010, No. 11.
3. Zeldner A. G. Conceptual approaches to the strategy and tactics of state regulation of the economy. – M.: IE RAS, 2017.
4. Silvestrov S. N. Competitiveness of Russia as a strategic direction of development. – M.: IE RAS, 2010.
5. Yasin E., Snegovaya M. The role of innovation in the development of the world economy // Issues of Economics. – 2019, No. 9.